

(op.a. Odgovori so zapisani pri vsakem vprašanju posebej in so označeni modro.)

Spoštovani g. Belič,

pripravljamo prispevek o vašem delu kot predsedniku nadzornega sveta SDH in upravitelja v insolvenčnih postopkih. Prosili bi vas, da nam do jutri do 12h.

Ure odgovorite na spodnja vprašanja:

1. Ste vi osebno ali katero koli od vaših podjetij (ki so bila oziroma so v vaši lasti) v kakršnih koli poslovnih odnosih z DUTB? Nobena družba, v kateri sem večinski lastnik ali član posloводства, nima poslovnih odnosov z DUTB. Glede podjetij, kjer sem manjšinski lastnik ali pa sem bil lastnik v preteklosti, tega ne vem.

Kot upravitelj v postopkih zaradi insolventnosti opravljam pristojnosti in naloge upravitelja prek pravnoorganizacijske oblike gospodarske družbe Neos svetovanje, d. o. o., v skladu z določbami Zakona o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (ZFPPIPP). Prav tako v skladu z določbami ZFPPIPP (388. člen) sem kot upravitelj v postopku osebnega stečaja dolžan v vsakem takem postopku odpreti poseben denarni račun, to je **fiduciarni denarni račun upravitelja**, na katerega se stekajo prilivi iz naslova unovčevanja stečajne mase, sredstva pa so namenjena izključno za plačilo stroškov stečaja in poplačilo upnikov v tem stečaju. **Ker opravljam pristojnosti in naloge upravitelja prek gospodarske družbe Neos svetovanje, d. o. o. (kjer sem tudi zaposlen), so vsi fiduciarni denarni računi odprti na ime tega podjetja, pri čemer je iz oznake računa (F) jasno da gre za fiduciarni račun.** Na spletni strani Ajpes (www.ajpes.si) pod zavihkom eTR so objavljene vse številke teh računov. Vseh računov družbe Neos, d. o. o., je namreč več kot 90! En od teh fiduciarnih računov je tudi račun v stečaju gospodarskega subjekta Foto tabor s.p., ki se vodi kot postopek osebnega stečaja. Na ta račun sta bili dne 21. 10. 2015 in 8. 1. 2016 prejeti dve nakazili (prvo v višini 8.704,83 eur in drugo v višini 87.295,17 eur) obe s strani Družbe za upravljanje terjatev bank, d. d. (DUTB). Gre za nakazilo na fiduciarni denarni račun v postopku osebnega stečaja nad fizično osebo (pred stečajem samostojni podjetnik – s.p.), in sicer gre za nakazilo varščine (prvo nakazilo) in preostanka kupnine (drugo nakazilo), v katerem sem kot upravitelj prodajal nepremično premoženje, DUTB pa je kot ponudnik vplačal predmetno varščino in kasneje tudi kupnino. V tem konkretnem prodajnem postopku sta bili prejeti dve ponudbi, kot najugodnejša je bila izbrana ponudba DUTB. Z DUTB je bila sklenjena tudi prodajna pogodba in pogodba je bila z obeh strani izpolnjena. Zapisnik in poročilo o prispelih ponudbah je objavljeno in javno dostopno na spletnih straneh Ajpes in sicer pod zavihkom eOBJAVE.

Skratka, želim vam pojasniti, da gre pri trditvi, da ima podjetje Damjana Beliča pogodbo z DUTB, za napačno informacijo. Nobena pravna oseba, ki je v posredni ali neposredni lasti Damjana Beliča, niti Damjan Belič kot fizična oseba, nima nobene pogodbe z DUTB in ni nikoli prejelo nobenega plačila od DUTB. Dodatno vam želim še pojasniti, da iz podatkov na Supervizorju izhaja, da je družba Neos, d. o. o., prejela nakazila od DUTB d. d., in od raznih sodišč. V vseh primerih gre izključno za nakazila iz naslova unovčevanja stečajne mase v okviru postopkov osebnih stečajev ali nakazila sodišč za predujme za stroške stečajnih postopkov na fiduciarne denarne račune, kjer kot upravitelj opravljam naloge stečajnega upravitelja.

2. Ste organe SDH in ustanovitelja SDH seznanili z dejstvom, da vodite stečaje, v katerih je največji upnik DUTB, ki je hkrati v več primerih v sporu s SDH? Da, SDH je seznanjen v katerih stečajnih postopkih sem upravitelj, so pa podatki, kdo je upravitelj v posameznem stečajnem postopku, kdo so upniki in kolikšne so njihove terjatve do konkretnega stečajnega dolžnika javno dostopni in objavljeni na spletnih straneh Ajpes. Kot stečajni upravitelj ne razlikujem upnikov v posameznem stečaju po kriteriju velikosti njihovih terjatev do stečajnega dolžnika, pač pa vse upnike, skladno z 46. členom ZFPPIPP, ki so v razmerju do stečajnega dolžnika v enakem položaju, obravnavam enako.

Trditev, da je SDH v sporu z DUTB ne drži. SDH in DUTB skupaj vodita več prodajnih postopov, sodelovanje z DUTB je profesionalno in strokovno.

3. Če ne, zakaj ne? Se vam zdi dejstvo, da vodite te stečaje ob dejstvu, da morate kot predsednik nadzornega sveta SDH delovati v interesu družbe tudi v sporih z DUTB, kakorkoli sporno? Kot predsednik nadzornega sveta ves čas, tako kot ostali člani nadzornega sveta, sprti razkrivam vse relevantne okoliščine, skladno z zakonom, poleg tega pa sledim tudi priporočilom Kodeksa korporativnega upravljanja družb v državni lasti in se izločam iz razprav ter odločanja o zadevah, v katerih bi lahko obstajal potencialni konflikt interesov. Kot rečeno, SDH ni v sporu z DUTB.

4. V stečaju Foto Tabor Zoran Marković s.p. ste pred kratkim nepremičnino (poslovni prostor) v lasti tega gospodarskega subjekta na dražbi prodali DUTB:
- kako si razlagate dejstvo, da se je DUTB, ki mora po zakonu s prodajanjem zaseženih nepremičnin poplačevati obveznosti do države, v tem stečaju odločil za nakup nepremičnine? Vljudno prosim, da se za pojasnila, glede poslovne odločitve DUTB obrnete na poslovodstvo DUTB.

- ste osebno prepričevali odgovorne na DUTB, naj se te dražbe udeležijo? Ne. Nikogar, nikoli!

- čemu pripisujete dejstvo, da se je te dražbe udeležilo tudi podjetje ZEP, ki je v lasti Andreja Bošnjaka, takrat direktorja Thermane, v kateri opravljate funkcijo predsednika nadzornega sveta? Ne morem presojati poslovnih potez g. Bošnjaka v okviru podjetja ZEP. Prosim, da se za pojasnilo, glede poslovne odločitve podjetja ZEP obrnete na g. Bošnjaka.

- ste imeli kakršno koli vlogo pri prihodu g. Bošnjaka na dražbo? Prodaja predmetne nepremičnine je bila oglaševana preko spletnih strani Finance.si. Predmetna nepremičnina se ni prodajala na dražbi, pač pa z javnim zbiranjem zavezujočih ponudb. Najostreje zanikam, da sem imel kakršno koli vlogo pri odločitvi g. Bošnjaka za oddajo ponudbe.

5. Se strinjate z oceno, da vam je nakup nepremičnine s strani DUTB prinesel materialno korist, saj vam je omogočil izplačilo nagrade iz posebne stečajne mase? Na odločitev DUTB nisem imel nobenega vpliva. To je bila poslovodna odločitev DUTB. Skladno z zakonom je sodišče tisto, ki določi nagrado v primeru unovčitve in razdelitve stečajne mase upravitelju, v višini, ki je določena s Pravilnikom o tarifi za odmero nagrade upravitelja v postopkih zaradi insolventnosti in prisilne likvidacije ter stroških, do povrnitve katerih je upravitelj v teh postopkih upravičen.

6. Kakšni so vaši poslovni odnosi z odvetniško družbo Fatur? Ali s to družbo sodelujete tudi na zadevah, ki jih ta družba opravlja za družbe, s katerimi upravlja SDH? Z odvetniško družbo sodelujem samo kot stečajni upravitelj in sicer, da zastopa nekatere stečajne dolžnike v nekaterih sodnih sporih v povezavi s stečajnimi postopki, v katerih sem stečajni upravitelj. Kolikor sem seznanjen, odvetniška družba Fatur ne opravlja storitev za družbe, s katerimi upravlja SDH.

7. Na čigavo pobudo ste kandidirali za upravitelja v insolvenčnem postopku Save in člana nadzornega sveta Thermane? Predlog za moje imenovanje v postopku prisilne poravnave Save, d. d., je prišel iz DUTB. Vsak upnik ima pravico, da v primeru upniške prisilne poravnave predlaga prisilnega upravitelja. Kakršnega koli dogovora med menoj in DUTB ni bilo. Osebno razumem, da mi je DUTB, s tem predlogom izrazil zaupanje, da bom funkcijo upravitelja v prisilni poravnavi opravljal vestno in pošteno. Po imenovanju v NS SDH sem DUTB posredoval izjavo, da ne dajem soglasja za imenovanje za upravitelja prisilne poravnave v Savi (predlog je pred tem DUTB že posredoval sodišču), ter da bom, kolikor bom imenovan za upravitelja, zahteval razrešitev s funkcije upravitelja prisilne poravnave. Posledično tudi nisem bil imenovan za upravitelja v postopku prisilne poravnave nad Savo.

Predlog oziroma pobuda za mojo kandidaturo za člana nadzornega sveta Thermane je prišla iz vrst članov akreditacijske komisije DUTB.

8. Ali ocenjujete, da ste kot predsednik nadzornega sveta SDH v konfliktu interesov pri točkah dnevnega reda, ki se nanašajo na upravljanje Telekom Slovenije glede na to, da ste solastnik podjetja ABM? Preko svoje družbe Omegat, d. o. o., sem bil manjšinski lastnik (12,5%) družbe ABM, d. o. o. Družba ABM, d. o. o., je bila do leta 2014 v sodnem sporu s Telekomom Slovenije. Spor je bil pravnomočno in dokončno končan. Iz lastniške strukture družbe ABM, d. o. o., sem oktobra 2015 izstopil, predmetna sprememba pa še ni vpisana v sodni register.

9. Ali se na sejah nadzornega sveta izločate iz glasovanja in razprave pri točkah dnevnega reda, ki se nanašajo na upravljanje družbe Telekom Slovenije? Ker ne ocenjujem da bi obstajal konflikt interesov, se pri teh točkah ne izločam.

10. Ali kot predsednik NS SDH obiskujete tudi uprave podjetij oziroma družb, v katerih ima SDH prevladujoči oziroma pomembni lastniški delež? V katerih družbah ste bili in zakaj? V vlogi predsednika NS SDH ne obiskujem uprav podjetij oz. družb. To ni naloga predsednika NS SDH. Zasebno hodim na priložnostne prireditve ob raznih izobraževalnih, strokovnih, kulturnih ali športnih dogodkih, na katera sem povabljen ali pa se jih samoiniciativno udeležim. Tam srečujem ljudi iz različnih področij.

11. Ali ste osebno ali prek katerega od vaših podjetij v kakršnem koli poslovnem razmerju s katero od družb, v kateri ima SDH lastniški delež? Če da, kakšno je to razmerje in ali ste z njim seznanili organe SDH? Vse svoje lastniške deleže in poslovne povezave s katerokoli družbo v upravljanju SDH sem razkril pristojnim organom SDH in KPK. Iz teh razkritij so razumljivo izvzeta običajna potrošniška razmerja, kot so dobava električne energije, telekomunikacijske storitve, običajni potrošniški bančni posli in podobno.

Ali ste pred imenovanjem dali izjavo, ki jo je zahteval postopek imenovanja, in kakšna je bila ta? Izjavo, ki jo je zahteval postopek imenovanja sem dal in se hrani pri organu, ki je vodil izbirni postopek.

Damjan Belič
predsednik Nadzornega sveta
Slovenski državni holding d. d.

From: Vesna Vuković
Sent: Thursday, April 14, 2016 4:07 PM
To: SDH - Odnosi z javnostmi (PR)
Cc: damjan belič
Subject: Vprašanja za g. Beliča

Spoštovani g. Belič,

pripravljamo prispevek o vašem delu kot predsedniku nadzornega sveta SDH in upravitelja v insolvenčnih postopkih. Prosili bi vas, da nam do jutri do 12h. ure odgovorite na spodnja vprašanja:

1. Ste vi osebno ali katero koli od vaših podjetij (ki so bila oziroma so v vaši lasti) v kakršnih koli poslovnih odnosih z DUTB?
2. Ste organe SDH in ustanovitelja SDH seznanili z dejstvom, da vodite stečaje, v katerih je največji upnik DUTB, ki je hkrati v več primerih v sporu s SDH?
3. Če ne, zakaj ne? Se vam zdi dejstvo, da vodite te stečaje ob dejstvu, da morate kot predsednik nadzornega sveta SDH delovati v interesu družbe tudi v sporih z DUTB, kakorkoli sporno?
4. V stečaju Foto Tabor Zoran Marković s.p. ste pred kratkim nepremičnino (poslovni prostor) v lasti tega gospodarskega subjekta na dražbi prodali DUTB:
 - kako si razlagate dejstvo, da se je DUTB, ki mora po zakonu s prodajanjem zaseženih nepremičnin poplačevati obveznosti do države, v tem stečaju odločil za nakup nepremičnine?
 - ste osebno prepričevali odgovorne na DUTB, naj se te dražbe udeležijo?
 - čemu pripisujete dejstvo, da se je te dražbe udeležilo tudi podjetje ZEP, ki je v lasti Andreja Bošnjaka, takrat direktorja Thermane, v kateri opravljate funkcijo predsednika nadzornega sveta?
 - ste imeli kakršno koli vlogo pri prihodu g. Bošnjaka na dražbo?

5. Se strinjate z oceno, da vam je nakup nepremičnine s strani DUTB prinesel materialno korist, saj vam je omogočil izplačilo nagrade iz posebne stečajne mase?
6. Kakšni so vaši poslovni odnosi z odvetniško družbo Fatur? Ali s to družbo sodelujete tudi na zadevah, ki jih ta družba opravlja za družbe, s katerimi upravlja SDH?
7. Na čigavo pobudo ste kandidirali za upravitelja v insolvenčnem postopku Save in člana nadzornega sveta Thermane?
8. Ali ocenjujete, da ste kot predsednik nadzornega sveta SDH v konfliktu interesov pri točkah dnevnega reda, ki se nanašajo na upravljanje Telekoma Slovenije glede na to, da ste solastnik podjetja ABM?
9. Ali se na sejah nadzornega sveta izločate iz glasovanja in razprave pri točkah dnevnega reda, ki se nanašajo na upravljanje družbe Telekom Slovenije?
10. . Ali kot predsednik NS SDH obiskujete tudi uprave podjetij oziroma družb, v katerih ima SDH prevladujoči oziroma pomembni lastniški delež? V katerih družbah ste bili in zakaj?
11. . Ali ste osebno ali prek katerega od vaših podjetij v kakršnem koli poslovnem razmerju s katero od družb, v kateri ima SDH lastniški delež? Če da, kakšno je to razmerje in ali ste z njim seznanili organe SDH? Ali ste pred imenovanjem dali izjavo, ki jo je zahteval postopek imenovanja, in kakšna je bila ta?

Za vaša pojasnila, ki jih kot rečeno potrebujemo jutri do 12h ure, se vam vnaprej zahvaljujemo.

S spoštovanjem,
Vesna Vuković
Siol