



LUKA KOPER D.D.
Uprava
Vojkovo nabrežje 38
6000 KOPER

uprava@luka-kp.si

Številka: 2017009689
Ljubljana, 20.6.2017

Zadeva: **Zahteva delničarja iz naslova delničarjeve pravice do obveščeniosti po 305.-**
****členu ZGD-1****

Spoštovani,

v okviru delničarjeve pravice do obveščeniosti (305. člen ZGD-1) SDH, d.d. podaja zahtevo, da na skupščini družbe, ki bo 30.6.2017, v okviru 3. točke dnevnega reda: »Predstavitev Letnega poročila družbe Luka Koper, d.d., in Skupine Luka Koper za leto 2016 z mnenjem revizorja in Poročilom nadzornega sveta o preveritvi Letnega poročila družbe Luka Koper, d.d., in Skupine Luka Koper za leto 2016« poslovodstvo družbe poda delničarjem zanesljive podatke o zadevah družbe, ki so pomembne za odločanje delničarjev o predlogih sklepov točke 3. in tudi točke 4, in sicer kot sledi:

1.

podrobnejša pojasnila glede stroškov pristaniških storitev, ki predstavljajo najvišjo kategorijo stroškov (25.291.457,00 EUR) v okviru vseh storitev. V okviru podanih podatkov naj se razkrije seznam vseh izvajalcev pristaniških storitev in doseženo realizacijo prometa z Luko Koper v letu 2016 ter primerjavo z letom 2015 in sicer za vsakega od izvajalcev pristaniških storitev posebej. Zaradi izkaza ustreznosti obvladovanja tveganj naj se podrobneje razkrije način oziroma sistem poslovanja z izvajalci pristaniških storitev, vse v povezavi s standardom ravnanja skrbnega gospodarstvenika, v okviru tega pa naj se razkrije tudi znesek celotnih prihodkov teh družb, ki za Luko Koper izvajajo pristaniške storitve za leto 2016 skupaj z indeksom prihodkov ustvarjenih z Luko Koper glede na njihove celotne prihodke v letu 2016. V okviru zadevnih pojasnil, naj se izdela in delničarjem podrobneje predstavi tudi zavezanost družbe k javnemu naročanju, izpostavi navedena obveznost glede naročanja pristaniških storitev, ter primerjalna analiza ocene stroškov dela potencialne zaposlitve delavcev v Luki Koper, d.d., ki sedaj opravljajo delo preko izvajalcev pristaniških storitev v primerjavi z višino izplačil, ki jih izvajalci pristaniških storitev prejemaajo od Luke Koper, d.d. za opravljanje tovrstnih storitev. Ob tem naj se navedejo tudi tveganja, ki jih poslovodstvo družbe zaznava v

primeru morebitne spremembe poslovnega modela v neposredno zaposlovanje teh delavcev. V informacijo naj se vključi tudi podatek, koliko je znašalo povprečno število delavcev v posameznem mesecu leta 2016, ki so opravljali posle za Luko Koper preko izvajalcev pristaniških storitev, kot tudi kakšen je bil povprečen mesečni strošek v posameznem mesecu leta 2016, ki ga je Luka Koper imela z izvajalci pristaniških storitev.

2.

celostno podrobnejše pojasnilo glede ocene škode nastale zaradi prekinitve del v obdobju od 1. do 5.7.2016, nosilcih odgovornosti za prekinitve del ter izvedenimi aktivnosti posloводства in nadzornega sveta družbe glede predmetne zadeve. V poročilo naj se vključi tudi vse predloge, zahtevke in druge podobne korespondence (kdo je podal in višino), ki so bile od samega dogodka do sedaj naslovljene na družbo z namenom informiranja o nastali škodi (npr. obvestilo o škodi oz. potencialni škodi brez izrecnega zahtevka, ustni zahtevki na skupnih sestankih) in/ali podaje zahtevka o nastali škodi, ter odločitve Luke Koper (npr. neodziv, zavrnitev, priznanje/povrnitev škode, kompenzacija v okviru siceršnjega poslovanja družbe-posebej izpostavljamo predvsem slednjo opcijo, ki je že bila del poslovne prakse Luke Koper, a žal napačno interpretirana in sicer da škoda ni nastala, če stranka ne terja odškodnino- navezava na izjavo Sebastjana Šika, vodje službe za stike z javnostjo v Luki Koper, Odmevi, 5.7.2016: *»No, glejte, tista stavka je trajala osem dni. Ta blokada je trajala, rečmo, tri dni pa še malo, tako, da je že tukaj bistvena razlika. Poleg tega, škoda, vsaj v primeru Luke Koper nastane, če se stranke odločijo za neke odškodnine. Praksa, ki je bila leta 2011, je bila tudi taka, da smo se z nekaterimi strankami tudi drugače dogovorili nekimi komercialnimi popusti. Tako, da na koncu je bila ta škoda bistveno manjša, kot je bila sicer v začetku ocenjena.«*). Prav tako naj se vključijo tudi informacije o drugi škodi, ki je ali zaradi dogodka nastaja oz. bo nastala, tako premoženjska kot tudi nepremoženjska škoda- okrnitev ugleda Luke Koper. V zadevno poročilo, ki naj bo podrobnejše kot sporočilo za javnost, ki ga je družba podala dne 24.2.2017, naj se vključi tudi podrobnejše pojasnilo v zvezi z dne 8.6.2017 objavljenim sporočilom za javnost, da je družba Slovenske železnice, d.o.o., ponovno vložila zahtevo za povrnitev nastale škode v času prekinitve del v višini 1.774.504,00 EUR. V povezavi z do sedaj navedenim pod zadevno točko, naj posloводство družbe v pojasnilu vključi tudi odgovor na sledeče vprašanje, vezano na dopis Luke Koper, d.d. poslovnim partnerjem, z dne 2.7.2016, glede nadaljevanja spontanega upora zaposlenih: Ali je tovrstna spontana in nekontrolirana prekinitve del v Luki Koper lahko po mnenju posloводства eden izmed razlogov za nižje cene pristaniških storitev v Luki Koper, kot jih imata npr. pristanišči v Trstu in na Rijeki?

3.

pojasnilo z vidika ekonomske upravičenosti nakupa asfaltiranega parkirišča na območju koprskega pristanišča od družbe Intereuropa, d.d. (pogodba sklenjena dne 28.12.2016, višina kupnine 7,8 milijona EUR brez DDV) kot tudi z vidika odnosov med Luko Koper in Republiko Slovenijo v smislu razmerja koncesionar – koncedent, saj naj bi se kupljeno zemljišče nahajalo v območju nameravane širitve koncesijskega območja, kar odpira vprašanje predkupne pravice Republike Slovenije in otežuje oz. onemogoča širitev koncesijskega območja.

Pričakujemo, da nam boste odgovore pisno posredovali čimprej, najkasneje do dne prihajajoče skupščine, jih ustno predstavili na sami skupščini ter v pisni obliki razdelili vsem prisotnim delničarjem.

Lep pozdrav,

mag. Nada Drobne Popovič
članica uprave



Lidija Glavina
predsednica uprave



V vednost:

Potrebno poslati: *(ustrezno obkrožite)*

Priporočeno / po e-pošti / Navadno / **Priporočeno s povratnico AR**

